

УТВЕРЖДЕНА:
протокол заседания Федеральной
конкурсной комиссии по
организации и проведению
Всероссийского конкурса лучших
проектов создания комфортной
городской среды
от «19» апреля 2018 г.
№ 2

(с изменениями в соответствии с
протоколом заседания Федеральной
конкурсной комиссии по
организации и проведению
Всероссийского конкурса лучших
проектов создания комфортной
городской среды
от «22» мая 2018 г.
№ 4)

М Е Т О Д И К А

оценки конкурсных заявок участников Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, включая процедуру проведения оценки

1. Настоящая Методика разработана в соответствии с пунктом 18 Правил предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 года № 237 (далее – Правила) и определяет правила оценки конкурсных заявок, включая процедуру проведения оценки, в целях определения лучших проектов и муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – конкурс).

2. В соответствии с пунктом 3 Правил в конкурсе вправе участвовать населенные пункты, имеющие статус города, с численностью населения до 100 тыс. человек включительно (далее - малые города), а также населенные пункты, которые полностью или частично включены в перечень исторических поселений федерального значения или в перечень исторических поселений регионального значения, за исключением городов федерального значения и исторических поселений, являющихся административными центрами субъекта Российской Федерации (далее - исторические поселения).

3. Определение победителей конкурса осуществляется федеральной конкурсной комиссией по организации и проведению конкурса (далее –

Федеральная комиссия) по представлению межведомственной рабочей группы, состоящей из членов Федеральной комиссии и приглашенных экспертов (далее – межведомственная рабочая группа), состав и председатель которой утверждаются председателем Федеральной комиссии.

4. Для организации оценки конкурсных заявок участников конкурса в рамках межведомственной рабочей группы создаются экспертные рабочие группы по 5 категориям и подгруппам (категория «исторические поселения» и 4 подгруппы категории «малые города»), в которые входят эксперты в области архитектуры, градостроительства, охраны культурного наследия, экономики или иных сфер (далее – экспертная группа). Состав экспертной группы утверждается решением председателя межведомственной рабочей группы.

5. Организацию деятельности экспертных групп, включая распределение экспертов по экспертным группам, формирование графика работы членов экспертной группы с конкурсными заявками осуществляет председатель межведомственной рабочей группы.

6. Президиум межведомственной рабочей группы, состоящий из членов Федеральной комиссии и руководителей экспертных групп, осуществляет координацию проведения конкурса.

7. Оценка конкурсной заявки участника конкурса осуществляется в категории «исторические поселения» и в категории «малые города» в соответствии с критериями оценки конкурсной заявки (далее – критерии оценки), указанными в таблицах 1- 4 настоящей Методики, и в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящей Методикой.

8. Оценка по критериям осуществляется следующим образом:

а) по критериям оценки, предусмотренным пунктами 1 - 3, 5 – 6 таблиц 1 – 4, суммируются баллы, присвоенные по каждому индикатору в диапазоне, указанном в таблицах 1 - 4;

б) по критерию оценки, предусмотренному пунктами 4 таблиц 1 – 4, присваиваются баллы в соответствии с долей внебюджетных средств в общей стоимости реализации проекта создания комфортной городской среды (балл указывается в зависимости от доли внебюджетных средств в общей стоимости проекта).

Таблица 1

Критерии оценки конкурсной заявки в категории «исторические поселения»

№ п/п индикатор а по критерию	Наименование критерия	Оценка в баллах
-------------------------------	-----------------------	-----------------

1. Степень и разнообразие форм участия и вовлечения граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (подпункт «а» пункта 19 Правил)		0 - 12
1.1.	Организован открытый и широко анонсированный прием предложений территорий для благоустройства / предложений по мероприятиям на благоустраиваемой территории	0-2
1.2.	Проведено социально-культурное предпроектное исследование территории	0-2
1.3.	Организовано общественное обсуждение территории для составления технического задания на подготовку проекта	0-2
1.4.	В подготовку проекта вовлечено экспертное сообщество	0-2
1.5.	В подготовку проекта вовлечены широкие группы граждан и общественности	0-2
1.6.	Предусмотрено активное участие граждан и общественности на этапе реализации проекта	0-2
2. Решение в проекте задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды исторического поселения, составляющей его предмет охраны, обеспечение взаимосвязи с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (подпункт «е» пункта 19 Правил)		0 - 12
2.1.	Проект способствует сохранению историко-градостроительной и природной среды	0-2
2.2.	Проект взаимосвязан с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами	0-2
2.3.	Проект взаимосвязан с туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения	0-2
2.4.	Материалы проекта свидетельствуют о высоком качестве архитектурных и планировочных решений	0-6

3. Востребованность реализуемого проекта (создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта для общественной территории соответствующего муниципального образования (подпункт «д» пункта 19 Правил)		0-10
3.1.	Востребованность и популярность места для посещения и проведения досуга со стороны потенциальных целевых аудиторий	0-4
3.2.	Социально-культурный эффект для общественной территории	0-4
3.3.	Оригинальность проекта	0-2
4. Доля привлеченных внебюджетных средств, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта, по отношению к предполагаемой стоимости проекта (подпункт «б» пункта 19 Правил)		0 - 8
4.1.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – менее 10%	0
4.2.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – от 10 до 20%	2
4.3.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – 20% и более	4
4.4.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – менее 10%	0
4.5.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – от 10 до 20%	2
4.6.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – 20% и более	4
5. Экономический эффект от реализации проекта (подпункт «в» пункта 19 Правил)		0 - 4
5.1.	Проект будет способствовать увеличению количества рабочих мест	0-2
5.2.	Проект будет способствовать увеличению стоимости жилой и коммерческой	0-2

	недвижимости в зоне реализации проекта, а также влияет на потенциал привлечения частных инвестиций	
6. Количество и разнообразие вновь создаваемых объектов для осуществления предпринимательской деятельности в рамках реализации проекта (подпункт «ж» пункта 19 Правил)		0 - 4
6.1.	Проект будет способствовать развитию коммерческой предпринимательской активности	0-2
6.2.	Проект будет способствовать созданию и (или) развитию некоммерческой/социальной предпринимательской активности (университеты, музеи, группы активистов, сообщества и т.д).	0-2

Таблица 2

Критерии оценки конкурсной заявки в категории «малые города»

№ п/п индикатора по критерию	Наименование критерия	Оценка в баллах
1. Степень и разнообразие форм участия и вовлечения граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (подпункт «а» пункта 19 Правил)		0 - 12
1.1.	Организован открытый и широко анонсированный прием предложений территорий для благоустройства / предложений по мероприятиям на благоустраиваемой территории	0-2
1.2.	Проведено социально-культурное предпроектное исследование территории	0-2
1.3.	Организовано общественное обсуждение территории для составления технического задания на подготовку проекта	0-2
1.4.	В подготовку проекта вовлечено экспертное сообщество	0-2
1.5.	В подготовку проекта вовлечены широкие группы граждан и общественности	0-2
1.6.	Предусмотрено активное участие граждан и общественности на этапе реализации проекта	0-2
2. Определение (формирование, выявление) идентичности территории (подпункт «г» пункта 19 Правил)		0 - 12
2.1.	Проект способствует формированию (выявлению) идентичности территории	0-3
2.2.	Проект взаимосвязан с культурными/природными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения	0-3
2.3.	Материалы проекта свидетельствуют о высоком качестве архитектурных и планировочных решений	0-6

3. Востребованность реализуемого проекта (создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта для общественной территории соответствующего муниципального образования (подпункт «д» пункта 19 Правил)		0 - 10
3.1.	Востребованность и популярность места для посещения и проведения досуга со стороны потенциальных целевых аудиторий	0-4
3.2.	Социально-культурный эффект для общественной территории	0-4
3.3.	Оригинальность проекта	0-2
4. Доля привлеченных внебюджетных средств, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта, по отношению к предполагаемой стоимости проекта (подпункт «б» пункта 19 Правил)		0 - 8
4.1.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – менее 10%	0
4.2.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – от 10 до 20%	2
4.3.	Прогнозно средств физических и юридических лиц – 20% и более	4
4.4.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – менее 10%	0
4.5.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – от 10 до 20%	2
4.6.	Прогнозно средств бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета – 20% и более	4
5. Экономический эффект от реализации проекта (подпункт «в» пункта 19 Правил)		0 - 4
5.1.	Проект будет способствовать увеличению количества рабочих мест	0-2
5.2.	Проект будет способствовать увеличению стоимости жилой и коммерческой недвижимости в зоне реализации проекта, а также влияет на потенциал привлечения частных инвестиций	0-2

6. Количество и разнообразие вновь создаваемых объектов для осуществления предпринимательской деятельности в рамках реализации проекта (подпункт «ж» пункта 19 Правил)		0-4
6.1.	Проект будет способствовать развитию коммерческой предпринимательской активности	0-2
6.2.	Проект будет способствовать созданию и (или) развитию некоммерческой/социальной предпринимательской активности (университеты, музеи, группы активистов, сообщества и т.д).	0-2

9. Оценка конкурсных заявок проводится в три этапа:

первый этап – техническая экспертиза в целях решения вопроса о допуске или отклонении конкурсной заявки к участию в конкурсе (далее – техническая экспертиза);

второй этап - экспертный отбор конкурсных заявок в целях определения заявок, допущенных к публичной защите в целях определения победителей конкурса (далее – экспертный отбор);

третий этап – публичная защита конкурсных заявок в целях определения победителей конкурса (далее – публичная защита).

10. Техническая экспертиза заключается в осуществлении проверки всех документов конкурсной заявки, представленной на бумажном носителе и в электронном виде (по составу пунктов конкурсной заявки) на предмет соответствия их требованиям, установленным Правилами, форме конкурсной заявки, техническим требованиям к оформлению конкурсной заявки, составу документов, представляемых в конкурсной заявке, достоверности и полноты содержащихся сведений), также на предмет представления конкурсной заявки в сроки, установленные пунктом 14 Правил.

11. Конкурсная заявка отклоняется в случае:

- а) представления с нарушением установленных сроков представления;
- б) представления с нарушением установленных требований к оформлению;
- в) указания в ней недостоверных и (или) неполных сведений.

12. Результаты технической экспертизы каждой конкурсной заявки оформляются листом проверки, в котором указывается сведения о соответствии/не соответствии конкурсной заявки установленным требованиям, а также дата, время представления конкурсной заявки: отдельно для бумажного носителя, отдельно - для электронного носителя. Лист проверки подписывается членом экспертной группы, проводившим проверку.

13. По результатам технической экспертизы всех конкурсных заявок на основании листов проверок составляется отчет межведомственной рабочей группы со списком заявок по каждой категории и подгруппе участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе и рекомендованных для экспертного отбора, а также списком отклоненных заявок с указанием причины

отклонения по каждой конкурсной заявке (далее – отчет о технической экспертизе).

Отчет о технической экспертизе утверждается межведомственной рабочей группой на заседании межведомственной рабочей группы.

14. Отчет о технической экспертизе рассматриваются на заседании Федеральной комиссии, на котором заслушивается доклад руководителя межведомственной рабочей группы с результатами технической экспертизы конкурсных заявок.

По результатам рассмотрения отчета о технической экспертизе Федеральная комиссия принимает решение об утверждении отчета технической экспертизы, который прилагается к протоколу заседания Федеральной комиссии.

15. Экспертный отбор заключается в изучении и оценке всех конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе и рекомендованных для экспертного отбора (далее – конкурсные заявки для экспертного отбора). Эксперты, оценивающие такие конкурсные заявки, осуществляют их изучение и оценку на сайте и (или) по месту нахождения конкурсных заявок по адресу: г. Москва, ул. Садовая – Самотечная, 24/27, филиал ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России» «Проектный офис ЖКХ и городской среды».

16. Член экспертной группы оценивает конкурсную заявку для экспертного отбора путем присвоения баллов по тем критериям, оценивать которые ему поручено руководителем экспертной группы, осуществляющим организацию работы экспертной группы, исходя из степени достижения значений конкретного критерия, предусмотренного таблицами 1 - 2. Результаты оценки конкурсной заявки член экспертной группы отражает в бюллетене и подписывает его.

17. На основании суммирования баллов, выставленных экспертами в отношении каждой конкурсной заявки в соответствии с бюллетенями, подписанными членами экспертной группы, межведомственная рабочая группа формирует списки конкурсных заявок по категориям и подгруппам участников конкурса, оформляет их в квалификационный отчет о результатах экспертной оценки (далее – квалификационный отчет), в который включаются:

а) перечень конкурсных заявок по каждой категории и подгруппе участников конкурса с указанием по каждой конкурсной заявке суммы баллов, даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде;

б) перечень конкурсных заявок по каждой категории и подгруппе участников конкурса, рекомендованных для публичной защиты (далее – перечень конкурсных заявок, рекомендованных для публичной защиты) с указанием по каждой такой конкурсной заявке суммы баллов, даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде, распределенных по категориям и подгруппам победителей конкурса. Количество таких конкурсных заявок не может составлять более 160 конкурсных заявок, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящей Методикой.

В случае если конкурсные заявки в рамках соответствующей категории и подгруппы набрали равное количество баллов и их общее количество превышает допустимое количество конкурсных заявок, рекомендованных для

публичной защиты, в соответствующей категории и подгруппе, то такие заявки включаются в перечень конкурсных заявок, рекомендованных к публичной защите. Количество конкурсных заявок, рекомендованных для публичной защиты, может быть увеличено по решению Федеральной комиссии по представлению председателя межведомственной рабочей группы о включении в состав группы конкурсных заявок, рекомендованных для публичной защиты, конкурсных заявок, которые по результатам оценки членами экспертной группы получили оценки (в баллах) не ниже на 1-3 балла наименьшей оценки конкурсных заявок, рекомендованных для публичной защиты.

Квалификационный отчет утверждается на заседании межведомственной рабочей группы.

18. Квалификационный отчет, утвержденный межведомственной рабочей группой, рассматривается на заседании Федеральной комиссии, на котором заслушивается доклад руководителя межведомственной рабочей группы при участии руководителей экспертных групп с результатами экспертного отбора конкурсных заявок.

19. По результатам рассмотрения квалификационного отчета Федеральная комиссия принимает решение об утверждении квалификационного отчета, который прилагается к протоколу заседания Федеральной комиссии.

20. Публичная защита конкурсных заявок в целях определения победителей конкурса осуществляется путем презентации на заседаниях экспертных групп, проводимых в рамках публичной защиты конкурсных заявок, участниками конкурсных заявок, рекомендованных к публичной защите. В таких заседаниях вправе принимать участие члены Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы.

21. Презентация конкурсной заявки участника конкурса на третьем этапе осуществляется главой соответствующего муниципального образования и представителем от авторов проекта по усмотрению главы муниципального образования (например, главным архитектором проекта, руководителем творческого коллектива или иным разработчиком концепции проекта конкурсной заявки).

22. Продолжительность презентации конкурсной заявки составляет не более 7 минут. Каждый из членов экспертной группы, присутствующие члены Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы вправе задать вопросы и выразить мнение о конкурсной заявке путем выступления продолжительностью не более двух минут.

23. После презентации члены экспертной группы, участвовавшие в экспертном отборе заявок, оценивают конкурсную заявку путем присвоения баллов по тем критериям, которые оценивались ими на этапе экспертного отбора, исходя из степени достижения значений конкретного критерия, предусмотренного таблицами 3 и 4. Результаты оценки конкурсной заявки каждый член экспертной группы отражает в бюллетене и подписывает его.

Эксперты, не принимавшие участие в оценке заявок на этапе экспертного отбора, члены Федеральной комиссии и межведомственной рабочей группы в случае принятия участия в публичной защите конкурсных заявок, оценивают

заявки по тем критериям, которые они считают возможным оценить, путем присвоения баллов, исходя из степени достижения значений конкретного критерия, предусмотренного таблицами 3 и 4. Результаты оценки конкурсной заявки каждый эксперт, не принимавший участие в оценке заявок на этапе экспертного отбора, член Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы отражает в бюллетене и подписывает его.

Таблица 3

Критерии оценки конкурсной заявки в категории «исторические поселения»

Наименование критерия	Диапазон оценки в баллах
1. Степень и разнообразие форм участия и вовлечения граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (подпункт «а» пункта 19 Правил)	0 - 12
2. Решение в проекте задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды исторического поселения, составляющей его предмет охраны, обеспечение взаимосвязи с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (подпункт «е» пункта 19 Правил)	0 – 12
3. Востребованность реализуемого проекта (создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта для общественной территории соответствующего муниципального образования (подпункт «д» пункта 19 Правил)	0-10
4. Доля привлеченных внебюджетных средств, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта по отношению к предполагаемой стоимости проекта (подпункт «б» пункта 19 Правил)	0-8
5. Экономический эффект от реализации проекта (подпункт «в» пункта 19 Правил)	0-4
6. Количество и разнообразие вновь создаваемых объектов для осуществления предпринимательской деятельности в рамках реализации проекта (подпункт «ж» пункта 19 Правил)	0-4

Таблица 4

Критерии оценки конкурсной заявки в категории «малые города»

Наименование критерия	Диапазон оценки в баллах

1. Степень и разнообразие форм участия и вовлечения граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (подпункт «а» пункта 19 Правил)	0 - 12
2. Определение (формирование, выявление) идентичности территории (подпункт «г» пункта 19 Правил)	0 – 12
3. Востребованность реализуемого проекта (создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта для общественной территории соответствующего муниципального образования (подпункт «д» пункта 19 Правил)	0-10
4. Доля привлеченных внебюджетных средств, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта по отношению к предполагаемой стоимости проекта (подпункт «б» пункта 19 Правил)	0-8
5. Экономический эффект от реализации проекта (подпункт «в» пункта 19 Правил)	0-4
6. Количество и разнообразие вновь создаваемых объектов для осуществления предпринимательской деятельности в рамках реализации проекта (подпункт «ж» пункта 19 Правил)	0-4

24. Среднее значение оценки конкурсной заявки по каждому критерию определяется путем расчета среднеарифметического значения всех выставленных баллов по формуле:

$$R_{\text{нн}} = \frac{R1 + R2 + \dots Rn}{n}$$

где R1, R2,...Rn – баллы, выставленные членами экспертной группы, Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы, по определенному критерию и отраженные в бюллетене;

n – количество оценок.

При расчете среднего значения оценки, в том числе учитываются баллы, выставленные экспертом, не принимавшим участие в оценке заявок на этапе экспертного отбора, членом Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы, в случае участия такого эксперта, члена в оценке всех конкурсных заявок, представленных на публичную защиту в оцениваемой категории или подгруппе.

В случае если эксперт, не принимавший участие в оценке заявок на этапе экспертного отбора, член Федеральной комиссии, межведомственной рабочей группы принимал участие в оценке и заполнял бюллетени в отношении отдельных конкурсных заявок (критериев) в соответствующей категории или

подгруппе, такие оценки учитываются при расчете среднего значения оценки конкурсной заявки (критерия) при условии, что его оценка по конкурсной заявке (критерию) не отклоняется более чем на 5 баллов (в большую или меньшую сторону) от среднего значения оценки конкурсной заявки (критерия).

Округление полученных оценок производится по правилам арифметики (в большую или меньшую сторону) до пяти цифр после запятой.

25. На основании среднего значения оценки в отношении каждой конкурсной заявки межведомственная рабочая группа формирует итоговый отчет о результатах оценки (далее – итоговый отчет), в который включаются:

а) перечень конкурсных заявок по каждой категории и подгруппе участников конкурса, с указанием по каждой конкурсной заявке среднего значения оценки, даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде;

б) перечень конкурсных заявок по каждой категории и подгруппе участников конкурса, рекомендованных в качестве победителей с указанием по каждой такой конкурсной заявке среднего значения оценки, даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде.

В случае если конкурсным заявкам в рамках соответствующей категории и подгруппы присвоены равные средние значения оценки, приоритет для включения в перечень конкурсных заявок, рекомендованных в качестве победителей, получают конкурсные заявки, исходя из даты и времени предоставления субъектом Российской Федерации конкурсной заявки в электронном виде на сайте <http://gorodsreda.ru/>.

Итоговый отчет утверждается на заседании межведомственной рабочей группы.

26. Итоговый отчет, утвержденный межведомственной рабочей группой, рассматривается на заседании Федеральной комиссии, на котором заслушиваются члены Федеральной комиссии, принимавшие участие в публичной защите, или председатель межведомственной рабочей группы с докладами о результатах публичной защиты конкурсных заявок.

27. Федеральная комиссия определяет общий размер премии для каждой категории и подгруппы участников конкурса с учетом общего объема премиального фонда конкурса, приходящегося на соответствующую категорию.

28. По результатам рассмотрения итогового отчета Федеральная комиссия принимает решение об утверждении итогового отчета и утверждении размера премий для каждой категории и подгруппы участников конкурса, которые прилагаются к протоколу заседания Федеральной комиссии.

29. Член Федеральной комиссии вправе не согласиться с оценками межведомственной рабочей группой, представленными в итоговом отчете, в том числе в целом или в отношении отдельных проектов. В этом случае член Федеральной комиссии докладывает свою позицию на заседании Федеральной комиссии с обоснованием такой позиции, соответствующим предложением и вправе поставить свое предложение на голосование членов Федеральной комиссии.

30. Публичная защита конкурсных заявок транслируется в режиме реального времени посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

31. Протокол заседания Федеральной комиссии, которым утверждается итоговый отчет, публикуется на сайте конкурса и сайте Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня проведения соответствующего заседания Федеральной комиссии.